



## Sfeerimpressie Bewonersavond Maritiem District

Voor de totstandkoming van een Visie op Ooghoogte voor het Maritiem District heeft er van 3 tot 23 mei 2021 een wenseninventarisatie gelopen in het gebied. Op 10 juni zijn bewoners en ondernemers door middel van een digitale bewonersavond via MS-teams geïnformeerd over de opgehaalde ideeën en thema's. De bijeenkomst bestond uit twee delen:

1. Een plenair deel waarin een presentatie is gegeven over hetgeen is ingebracht tijdens de wenseninventarisatie.
2. Vijf deelsessies, waarin werd doorgepraat op de thema's Rust en Reuring, Groen, Routes, Samenwerking in de wijk en Parkeren.

Dit document is een sfeerimpressie van de bijeenkomst en geen woordelijk verslag van de avond. Voor de bijeenkomst hadden zich vooraf ongeveer 100 mensen aangemeld.

### Plenaire terugkoppeling

In de plenaire bijeenkomst is gebruik gemaakt van een presentatie. Deze presentatie is meegestuurd met het verslag.

In totaal hebben 35 mensen (exclusief ambtenaren) deelgenomen aan de plenaire sessie.

### ***Aanleiding***

Als eerste is de aanleiding voor het opstellen van een visie toegelicht. De bestaande visies voor het Maritiem District zijn verouderd en deels achterhaald dan wel uitgevoerd. De wereld is daarnaast ook veranderd. De groei van het aantal woningen en inwoners van het stadscentrum, en specifiek in deze hoek van het centrum, maakt dat er behoefte is aan een gezamenlijk toekomstbeeld voor de invulling van het gebied op de onderste lagen van de gebouwen en de buitenruimte.

### ***Wensen***

De wensen die zijn opgehaald bevatten:

3. **Gedeelde wensen**, zoals meer groen
4. **Tegengestelde wensen**, zoals enerzijds behoefte aan meer reuring en anderzijds behoefte aan meer rust
5. **Klachten**, zoals over een tekort aan prullenbakken en overlast van hondenpoep

### ***Vervolg***

Ten aanzien van het vervolgproces is aangegeven dat de gemeente bezig is een aantal zaken te analyseren. Na de zomer wordt er een vervolgssessie georganiseerd in en met de wijk.



## Deelsessies

Mensen die zich voor de bewonersavond hadden aangemeld waren vooraf, op basis van ingebrachte wensen en anders willekeurig, ingedeeld op een van de vijf thema's voor de deelsessies. Alle sessies zijn begeleid door 2 of 3 ambtenaren.

In alle sessies is gebruik gemaakt van een presentatie. Deze zijn meegestuurd met dit verslag.

### ***Sessie 1 Rust en Reuring***

In totaal hebben 13 mensen deelgenomen aan de sessie Rust en Reuring, waaronder 3 ambtenaren. De sessie is gestart met een presentatie van de gemeente. Hierin is ingezoomd op vier thema's, waarover het gesprek met elkaar is gevoerd. De vier thema's waren:

1. Cultuur en historie

Hendrik Jan Vos heeft ook nog een toelichting gegeven over de plannen voor de **Koningspoort**.

2. Voorzieningen

In de presentatie is een eerste analyse opgenomen van de aanwezige voorzieningen in het gebied. Als we kijken naar de wensen inventarisatie zien we dat er wensen zijn voor **meer voorzieningen** in het gebied, en dat niet iedereen even blij is met de huidige horecavoorzieningen in het gebied. Er wordt gezegd dat veel mensen graag kleine ondernemers willen en niet hele grote terrassen, maar door de hoge huurprijzen komen er weinig kleinschalige voorzieningen in het gebied.

De voorzieningen zijn beperkt gericht op de bewoners van het gebied. Die hebben vooral behoefte aan **meer groen en plekken waar je kan ontspannen**. Vanwege beperkte ruimte elders ontstaan er **concentraties op bepaalde plekken wat overlast** geeft, bijvoorbeeld de koppen van de pieren. Als er op andere plekken meer ruimte komt kan, gecombineerd met handhaving, de overlast op de drukbezochte plekken waarschijnlijk flink verminderen (**weglokken**). Met zoveel nieuwe inwoners zal de vraag naar plekken voor recreatie in de buitenruimte blijven en zelfs toenemen. Er wordt aangegeven dat het eerst een heel stil gebied was en in 30 jaar tijd is het een normale stadswijk geworden. Doordat mensen bij elkaar komen ontstaat frictie en wrijving. Het is belangrijk dat als een gebied zich verdicht in de stad, dat mensen dan **behoefte hebben aan buitenruimte**.

3. Waterprogramma

Veel mensen hebben zorgen over het **zwemmen** in de havens. Niet alleen omdat dit mensen naar het gebied trekt die op het land voor (geluids-)overlast zorgen, maar ook vanwege de veiligheid. De combinatie van grote varende schepen en zwemmen is heel onveilig. Een alternatieve zwemmogelijkheid, bijvoorbeeld in de vorm van een drijvend zwembad, wordt een aantal keer genoemd. Mensen ergeren zich ook aan het fijnstof dat wordt geproduceerd bij de Hottugs, houtkachels van schepen en sommige museumobjecten. Tussen de torens ontstaat al snel een smog-effect.

4. Horeca

Aangegeven wordt dat ondernemers goed omgaan met de buurmanschap en klachten. Er wordt redelijk snel op geacteerd. Het zijn de bezoekers op andere plekken die voor overlast zorgen. Met name na 23.00 ontstaan er problemen. Vanuit de gemeente wordt nog aangegeven dat via gebiedscentrum@rotterdam.nl tot 9 juli input gegeven kan worden voor het nieuwe **horecagebiedsplan**. Het horecagebiedsplan



beschrijft welke horeca onder welke voorwaarden waar (nog) wenselijk is in het centrum. De gebiedscommissie centrum hoort graag van u als bewoner of ondernemer van het centrum hoe u de ontwikkeling van de horeca in uw gebied ziet de komende jaren. Moet er meer horeca komen, is het goed zo, of mag het wat minder?

Tenslotte wordt de vraag gesteld **wiens belang** voorop wordt gesteld in deze visie: **bewoners of bezoekers**? Aangegeven is dat er conflicterende belangen zijn. We zien aan de reacties dat bezoekers welkom zijn, maar dat er geen behoefte is om de wijk te transformeren tot bezoekers walhalla.

### **Sessie 2 Groen**

In totaal hebben 10 mensen deelgenomen aan de sessie Groen, waaronder 3 ambtenaren. De sessie is gestart met een presentatie van de gemeente. Hierin is ingezoomd op de opgehaalde wensen over groen in de wijk. Vervolgens is ingezoomd op het huidige groen in de wijk en de projecten waarin binnenkort meer groen wordt toegevoegd. Aan de hand van 5 stellingen is vervolgens met elkaar gediscussieerd over verder invulling van de wensen ten aanzien van het groen. Er is gesproken over:

#### 1. Het gebruik van de kades

Veel belangstelling voor meer vergroening in het gebied (Terwenakker, Wijnhaven, Scheepmakerskade en Haringvliet). Sport zou een plek kunnen krijgen aan de Wijnhaven en Scheepmakerskade.

Uit het gesprek kwam naar voren dat de bewoners zelf ook in dubio waren, zij zien ook grote potentie voor vergroening bij de Andre van der Louwbrug, maar willen niet dat het gebied meer geluidsoverlast veroorzaakt. Hoe doe je dit?

Het kost nu veel inspanning om de aangelegde geveltuinen bij de Glashaven goed te kunnen onderhouden, vanwege het vaak water geven en hondenpoep.

Bij veel plekken vindt men het lastig om in te kunnen beelden waar en hoe groen kan gerealiseerd worden omdat het gebied uit veel smalle stukjes bestaat.

Ook werd de suggestie gedaan om in de Wijnstraat een aantrekkelijke **hondenspeelplek/ uitlaatplek** te maken.

#### 2. Ontmoetingen in de wijk

Veel geluidsoverlast bij doorstroomwegen zoals Oostmolenwerf (ambulances en racende auto's), maar ook de afgezonderde plekjes bij de pieren (jongeren). De koppen van de pieren wil men meer ontmoeting en een daarbij passende groene inrichting. Maar dan wel zodanig inrichten dat het een **ontmoetingsplek wordt voor de buurt en niet voor de stad**. De wens is er om eerst de overlast aan te pakken voordat het een verblijfsplek gaat worden.

De suggestie is gedaan voor het plaatsten van een voetbalkooi in het gebied om daarmee overlast van voetballers in straten rond de Nieuwe Haven/Valkenstraat te verminderen.

#### 3. Functie van de Maaskade

De Boompjeskade wordt vaak als onderdeel van het wandelrondje gezien, soms is het vervelend dat de oversteek zo druk is, maar er is geen noodzaak om extra oversteken te maken.

#### 4. Uiterlijk en functie van de koppen van de kades

Een gemiste kans zagen de bewoners bij het **punt op het Wijnhaveneiland**, hier zou ook een mooie verblijfsplek gerealiseerd kunnen worden.



Er was veel belangstelling voor het maken van een groene oase op de kadekoppen (bij Wolfshoek en bij Andre van der Louwbrug).

Op de oostelijke koppen van het Haringvliet- nu lege kale ruimtes- meer groen en verblijfskwaliteit maken alhoewel het langsrijdende verkeer wel de verblijfskwaliteit negatief beïnvloedt.

#### 5. Inrichting van Plein 1940 en Koningspoort

De huidige koningspoort hoeft niet te veranderen en is mooi zoals het nu is. Plein 1940 zijn de meningen over verdeeld. Het plein wordt nu goed gebruikt als sportplein door de tennissende man en skaters. Meer vergroening zou het wel een fijnere plek maken voor meerdere doelgroepen

Aandacht is gevraagd voor het behoud van de Kraneschipbrug en het onderhouden van de historische bruggen.

Tot slot nodigden de aanwezigen het planteam/ de ontwerpers uit om een rondje te wandelen in het gebied om met hen te kijken naar de kansen voor vergroening.

### **Sessie 3 Routes**

In totaal hebben 9 mensen deelgenomen aan de sessie Routes, waaronder 2 ambtenaren.

Vanuit de gemeente is een korte presentatie gegeven over de verkeersstructuur in het gebied, waarna is gesproken over de verschillende verkeersdeelnemers.

Er is veel gesproken over een Maritiem District waarbij de auto een **minder prominente plek** heeft. Vanuit deze optiek wenst men dat de Glashaven een minder belangrijke verkeersfunctie heeft. De straten die leiden naar buiten de wijk worden momenteel slecht beoordeeld op leefbaarheid en overzichtelijkheid. Tot slot worden de parkeerplaatsen op straten met voorzieningen slecht beoordeeld.

#### Autoverkeer

- Bewoners zouden het liefst het gebied afgesloten zien worden voor anderen dan bestemmingsverkeer. Bijvoorbeeld via een slagboom o.i.d.
- Wens is om de Wijnhaven Noordzijde autovrij/luw te maken en om de voetgangerszone zoveel mogelijk uitbreiden.
- Sluipverkeer (van Schiedamsedijk of Van Walsumweg) op de Glashaven een aandachtspunt
- Wens vanuit het gebied is om van Glashaven en omliggende gebieden een 30 km/h zone te maken
- Er is sprake van complexe verkeerssituaties aan beide uiteinden van de Glashaven door zijstraten Hertekade en Wijnstraat door onduidelijke voorrangregeling.
- Wenselijkheid van eenrichtingsverkeer op alle straten in gebied
- Parkeergarage waterstadtoeren aanpassen, zodat de routing logischer verloopt

#### Overige verkeersdeelnemers

- Bezorgdiensten en leveranciers liever niet voor de deur en eventueel met venstertijden toelaten in het gebied. Mogelijk vaste losplekken op afstand
- Verkeersoverlast van bezoekers van horeca wordt veel genoemd.
- Ook voor de komende jaren zijn er zorgen over chaotische toestanden met het bouwverkeer van nieuwe woontorens



- De Zwartehondstraat aan de achterkant Casanova, wordt als een onveilig gebied gezien na zonsondergang. Tussen de Jufferkade en Scheepmakerskade blokkeren terrassen de looproutes, wat mensen niet fijn vinden.
- Prettige loopstraten: Meer groen achter de Boompjes (Hertekade). Vooral de kades wordt graag overheen gelopen.
- Veel mooie rondjes (ook over de Leuvepiëren) –wens is wel om meer karakter aan te brengen in het gebied.

#### **Sessie 4 Samenwerking in de wijk**

In totaal hebben 11 mensen deelgenomen aan de sessie Samenwerking in de wijk, waaronder 3 ambtenaren.

In de presentatie is op een kaart aangegeven dat er **meerdere collectieve bewonersverenigingen en een ondernemersvereniging** in het gebied actief zijn. Sommige werken al samen, anderen nog niet. Duidelijk werd ook dat er ook delen van het gebied zijn waar dit nog niet georganiseerd is.

Vervolgens is gesproken over **manieren van samenwerking**, van meer reactief reageren op gemeentelijke plannen, tot zelf actief samen plannen maken en uitvoeren. Een deel van de deelnemers kwam zelf uit een bestaande belangenvereniging en gaf aan zeer intensief betrokken te willen worden en zelf mee te willen bedenken en organiseren. Door een deel van de aanwezigen werd aangegeven dat men de huidige samenwerking onvoldoende vindt. Een duidelijk signaal, maar gezien de beperkte omvang van de groep en de achtergrond werd niet duidelijk of dit gevoel breed in de wijk gevoeld wordt en of er echt bereidheid is bij een grote groep om samen dingen in de wijk te verbeteren. Niet iedereen wil persé heel actief met zijn burens aan de slag. Meerdere mensen geven aan dat het lastig is om mensen in huurwoningen betrokken te krijgen bij de wijk en een van de samenwerkingen heeft ook vooral veel contact met VVE-besturen, omdat daar de actieve mensen zitten. Gedeeld wordt ook dat er door bewoners in het westelijk deel initiatieven worden georganiseerd die niet gaan over de inrichting van het gebied of over toekomstvisies, maar hele concrete manieren om elkaar meer te ontmoeten. Er zijn bijvoorbeeld plannen om met kleine bootjes en buurbewoners rondleidingen te gaan organiseren. Idee komt op tafel of je dat niet wat verder kan doortrekken naar het oostelijk deel, daar is het nu nog erg rustig en je zou daarmee het drukke westelijke deel wat meer kunnen ontlasten en kunnen zorgen voor wat meer verbinding tussen de twee gebieden.

Tussen de gemeente en de bewonersvereniging Leuvehavenpiëren is reeds afgesproken dat er regelmatigiger overlegd gaat worden. Vanuit de gemeente is aangegeven dat in andere wijken er meer **samenwerking tussen bewonersverenigingen** en ondernemers is binnen de wijk. Dat is dan beter te bemensen vanuit de gemeente en andere organisaties, waardoor deelnemers ook tevredener zijn over de uitkomsten van het overleg. Voorbeeld is de wijk Cool Zuid waar ook flink veel nieuwbouw gerealiseerd wordt. Bij die overleggen schuiven de ontwikkelaars van nieuwbouw, meerdere disciplines van de gemeente en maatschappelijke organisaties zoals WMO-radar aan.

Tot slot wordt er gesproken over een **buurthuis**. Er zijn meerdere locaties die daarvoor ingezet kunnen worden, de koningspoort zou graag meer een centrale spil in het gebied willen worden. Maar er wordt ook aangegeven dat diverse ondernemers hun ruimte of centrale hal



van een vve best beschikbaar zouden willen stellen om elkaar te ontmoeten. Vraag die daarmee op tafel komt: wat willen we precies dat de functie danwel programmering is van een buurthuis?

### **Sessie 5 Parkeren**

In totaal hebben 6 mensen deelgenomen aan de sessie Parkeren, waaronder 2 ambtenaren. De sessie was opgedeeld in twee delen: fietsparkeren en autoparkeren. Telkens is de aanwezigen gevraagd wat ze kwijt wilden over het thema in het Maritiem District.

#### Fietsparkeren

Bewoners geven aan dat fietsen vaak **verkeerd geparkeerd** staan. Dat leidt soms tot **onveilige** situaties. Dit komt enerzijds doordat er te weinig officiële stallingen zijn, anderzijds doordat er een flink aantal fietswrakken in het gebied staan. Bij nieuwbouwprojecten worden er altijd inpandige fietsenstallingen gerealiseerd, maar bij bestaande gebouwen zijn fietsenstallingen niet aanwezig of slecht toegankelijk. Op tafel kwamen een aantal suggesties naar voren: **meer fietscapaciteit** realiseren, **meer controle** op fietswrakken en de **vindbaarheid** van fietsparkeerplekken **vergroten** (vooral voor bezoekers die niet inpandig hun fiets kunnen parkeren).

#### Autoparkeren

Bewoners geven aan het liefste **zo min mogelijk auto's in het straatbeeld** te hebben door deze te verplaatsen naar garages om de openbare ruimte **groener en leefbaarder** te maken. Hierbij is het belangrijk dat bewoners in de wijk kunnen parkeren en hun bezoek kunnen ontvangen. Er werd expliciet aandacht gevraagd voor minder mobiele bezoekers en **invaliden**, voor wie parkeren bij de deur belangrijk is en blijft. Daarnaast werden er nog enkele suggesties gedaan: de **Wijnhaven autoluw** maken, **bezoekerspas-parkeren** mogelijk maken in de parkeergarages, parkeren op straat ontmoedigen, beter communiceren over de goedkopere tarieven voor parkeren in de garages t.o.v. straatparkeren en inzetten op **24/7 bezetting van parkeergarages** (waarbij werknemers overdag kunnen parkeren en bewoners 's avonds en 's nachts).